コロナ禍の倒産件数予測速報モデル

滋賀大学経済学部教授 / 滋賀大学DEMLセンター研究員 楠田 浩二

滋賀大学 データサイエンス研究科/ DEMLセンター研究支援者 川上 幹男



Data Engineering and Machine Learning Center

目的と方法

● 目的

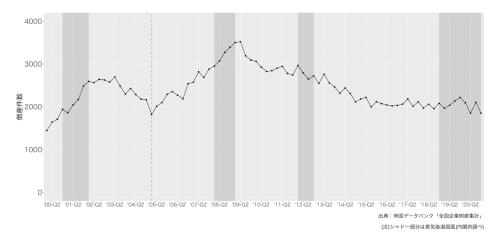
✓2四半期先までの倒産件数の高精度の予測

● 方法

- ✓ 倒産件数を被説明変数とする説明力の高い予測用重回帰モデルの 開発
- ✓速報性確保の為の予測サブモデルの開発
- ✓外れ値と作用点を考慮したモデルのパラメータの有界影響頑健推定
- ✔倒産件数データの問題点への対応

倒産件数データの問題点1

● 2005年4月の倒産件数集計方式の変更と変更後の景気拡大 下の倒産件数の増大



- 対応
 - ✔景気拡大下の倒産件数の増大を過度期のデータ計測の機能 不全と判断
 - ✓推定対象期間を以下のように設定

	1四半期先予測モデル	2四半期先予測モデル
予測対象期間	2007年第4四半期~	2008年第1四半期~
説明変数対象期間	2007年第3四半期~	2007年第3四半期~

倒産件数データの問題点2

● 本年5月のデータの特殊要因(裁判所の業務縮小)に伴う 過少計測

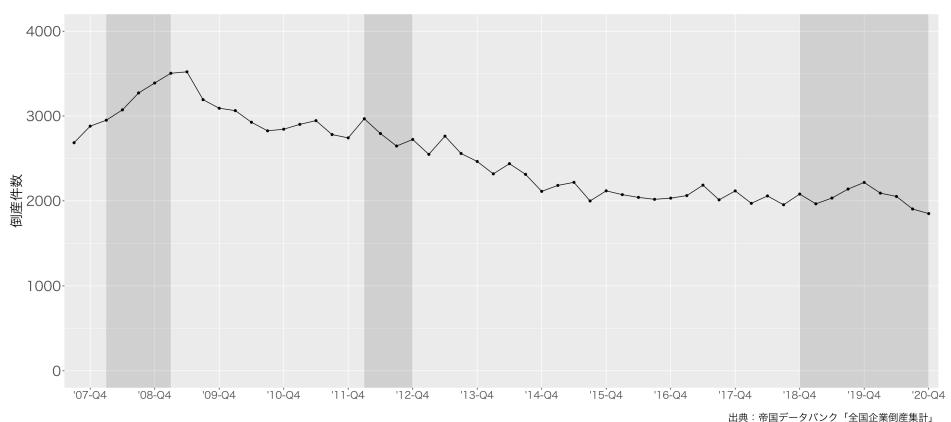
月	4	5	6	7	8	9	10	11
倒産件数	758	288	806	847	655	602	647	563
		1,852		2,104				

• 対応

✓ 反実仮想データとして、5~7月のデータを当該3ヶ月間の平均値と 仮定

月	4	5	6	7	8	9	10	11
補正後	758	647	647	647	655	602	647	563
		2,052			1,904			

補正後倒産件数データの推移



- 一次・中国ノーノハンノー王国正未回注来引」
- (注)シャドー部分は景気後退局面(内閣府調べ)

- ✓世界金融危機時の高水準とコロナ禍の低水準
- ✓2013-Q3からの一層低下

1四半期先予測モデルの決定

- 説明変数候補,符号条件,モデル選択の結果
 - ✓全係数の符号条件が合致するモデルから情報量基準(AIC)により選択

対象指標	説明変数候補	符号	1期先	2期先
業況	業況DI(中小企業・製造業)当期・前期	_	当期	前期
採算性	販売価格DI(中小企業・全産業) - 仕入価格DI(中小企業・全産業) 当期・2期前	_	当期	前期
固定費負担	雇用人員DI(中小企業・全産業)当期・前期 設備判断DI(中小企業・全産業)当期・前期	+		
借入環境の量的側面	資金繰りDI (中小企業・全産業) 前期・前々期 貸出態度DI (中小企業・全産業) 前期・前々期	_ _	前期	
借入環境の金利面	貸出約定平均金利(新規・総合・国内銀行)前期・前々期 貸出約定平均金利(新規・長期・国内銀行)前期・前々期	+	前期	前々期
対外競争力環境	実質実効為替レート前期・前々期	+	前期	前々期

出典:「時系列統計データ検索サイト」(日本銀行)

✔短観の業況・販売価格・仕入価格・雇用人員・設備判断DIは,1四半期 先予測値を含んでいる。そこで,1四半期先モデルの予測の際は「当 期」を「前期調査時の1四半期先予測値」で代用

予測公表の速報性確保における問題点

- 公表時点における未公表データ
 - ✓ 11・12月の貸出約定平均金利 (新規・長期・国内銀行)
 - ✔ 12月の実質実効為替レート
 - ✓ 12月の倒産件数
 - → これらを予測するサブモデル開発の要

貸出約定平均金利予測サブモデル

● GLS推定結果

説明変数	定数項	国債10年	長プラ
推定值	0.47931	0.28334	0.30807
p値	2e-16	2e-16	1.6e-15

- 自由度修正済み決定係数:90.91%
- 回帰診断結果:異状無し
 - ✓ 誤差項の不均一分散:BP=0.68177, p値=0.7111
 - ✓ 誤差項の自己相関:DW=2.1925, p値=0.8768
 - ✓ 多重共線性:最大VIF < 10</p>

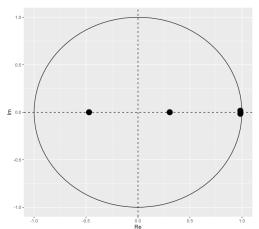
説明変数	国債10年	長プラ
VIF	3.4972	3.4972

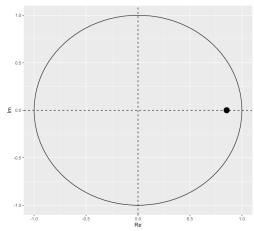
実質実効為替レート予測サブモデル

- モデルの構造
 - 1. 名目実効為替レートを被説明変数,円インデックスを説明 変数とする単回帰モデルの開発・推定
 - ✔ 12月の名目実効為替レートを予測
 - 2. 内外インフレ率差(名目実効為替レートー実質実効為替レート)のARIMAモデルの開発・推定
 - ✓ 12月の内外インフレ率を予測
 - 3. 12月の名目実効為替レートの予測値から内外インフレ率差 を差し引いて12月の実質実効為替レートの予測値を算出

実質実効為替レート予測サブモデルの 推定結果

- 内外インフレ率差のARIMAモデルの推定結果
 - ✓ モデル選択(AICC): ARIMA(4,0,1)=ARMA(4,1)
 - ✔ AR構造の定常性:同伴行列の全固有値が単位円内に存在(下左図)
 - ✔ MA構造の反転可能性:同伴行列の全固有値が単位円内に存在(下右図)

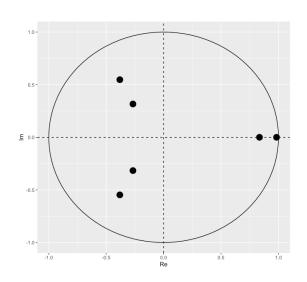




- 診断
 - ✓ 誤差項の独立性:Q*(10)=6.019444, p値=0.3043
 - ✓ 誤差項の分布の同一独立性:転換点に関するT統計量= △1.2733 p値=0.203

倒産件数予測サブモデルの推定結果

- ARIMA(p,d,q)モデルの選択結果
 - ✓ モデル選択(AICC): ARIMA(3,0,0)=AR(3)
- 倒産件数・貸出金利・為替レートのVARモデルの推定結果
 - ✓ モデル選択(AIC): 倒産件数、貸出金利のVAR(3)
 - ✓ 定常性:全同伴行列の全固有値が単位円内に存在(下図)



診断

- ✓ 誤差項の独立性(Lag=12):F値=1.1243, p値=0.3239
- ✓ 誤差項の不均一分散(Lag=12): ARCH-LM=106.9, p値=0.5119

予測サブモデルに基づく予測結果

● 11・12月の貸出約定平均金利の予測値

月	10	11	12
	実績	実績	予測値
貸出約定平均金利	0.8067659	0.7955891	0.7938081

● 12月の実質実効為替レートの予測値

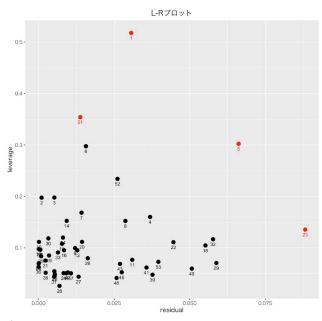
月	10 実績	11 実績	12 予測値
内外インフレ率差	13.068	13.319	13.307
名目実効為替レート	90.711	90.289	90.671
実質実効為替レート	77.642	77.687	77.364

● 12月の倒産件数の予測値

月	10	11	12
	実績	実績	予測値
倒産件数	647	563	640.32

1四半期先モデルのOLS・GLS推定の結果

- OLS推定の結果
 - ✔ DW検定:誤差項の自己相関を検出 → GLS推定
- GLS推定(繰り返しPrais-Wistein法)の結果
 - ✓ 情報量基準(AIC)によるモデルの決定
 - ✔ 誤差項の不均一分散・自己相関、多重共線性の検定結果:異状無し
- 影響分析の結果
 - ✔ Cook's D:影響点(右図赤点)検出
 - ✓ L-Rプロット:作用点検出
 - → 有界影響頑健推定(MM推定)



1四半期先予測モデルの頑健推定の結果1

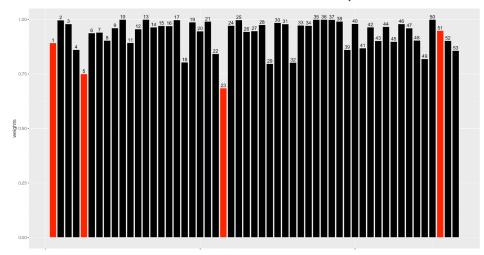
● MM推定(3段階推定法)を適用

第1段階: 残差の頑健推定(崩壊点基準50%)

第2段階:誤差項の標準偏差の頑健推定(同50%)

第3段階:加重最小2乗推定(漸近的有効性基準95%)

- 各データへの加重結果
 - ✔ 外れ値を中心に加重を低下し、影響点の影響を軽減



1四半期先予測モデルのGLS・MM推定の結果

● GLS・MM推定値:全係数の符号条件合致

説明変数	定数項	業況DI	販売価格DI - 仕入価格DI	貸出態度DI	貸出金利	為替レート
符号条件	無	-	-	-	+	+
推定值	1,134.2	△2.1033	△3.0543	△13.147	735.59	6.5113
p値	0.01149	0.20770	0.28460	0.03126	0.00022	0.08377

● 回帰診断結果:異状無し

✓ 誤差項の不均一分散:BP=3.2558,p値=0.6606

✓ 誤差項の自己相関:DW=1.9884, p値=0.2752

✓ 多重共線性:最大VIF < 10</p>

説明変数	業況DI	販売価格DI - 仕入価格DI	貸出態度DI	貸出金利	為替レート
VIF	2.0230	3.4197	2.8516	4.8955	2.4358

2四半期先予測モデルのGLS・MM推定の結果

● GLS・MM推定値:全係数の符号合致

説明変数	定数項	業況DI	販売価格DI 一仕入価格DI	貸出金利	為替レート
符号条件	無	-	-	+	+
推定值	280.39	△1.4663	△4.9435	961.30	11.496
p値	0.16490	0.28652	0.19051	2.6e-07	0.00031

● 回帰診断結果:異状無し

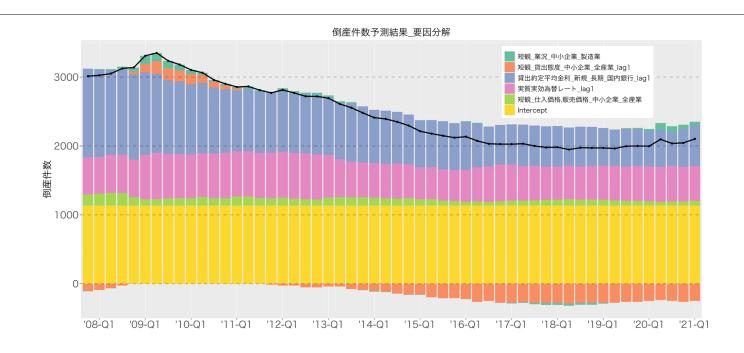
✓ 誤差項の不均一分散:BP=8.9177, p値=0.06319

✔ 誤差項の自己相関:DW=1.8411, p値=0.1444

✓ 多重共線性:最大VIF < 10</p>

説明変数	業況DI	販売価格DI 一仕入価格DI	貸出金利	為替レート
VIF	1.7631	3.6313	4.84340	2.0602

1四半期先予測モデルに基づく予測倒産件数の要因分解



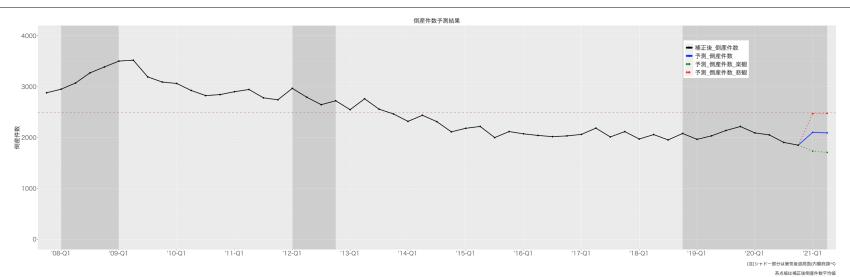
- ✓ 世界金融危機時に比べ低水準に留まっている主因は貸出金利 低下,貸出態度軟化と為替レート低下も寄与
- ✓ 2013-Q2以降の倒産件数の減少はこれら3要因が寄与
- ✔ これら3要因の主因は、日銀の量的質的金融緩和か

逐次推定による予測精度の検証

推定対象期間	'18-Q2	'18-Q3	'18-Q4	'19-Q1	'19-Q2	'19-Q3	'19-Q4	'20-Q1	
∼'17-Q4	1,969	_	_	_	_	_	_	_	
∼'18-Q1	1,948	1,959	_	_	_	_	_	_	
∼'18-Q2	_	1,973	1,979	_	_	_	_	_	
∼'18-Q3	_	—	1,968	1,971	_	—	_	—	
∼'18-Q4	_	_	_	2,035	2,004	_	_	_	
~'19-Q1	_	_	_	_	2,044	1,997	_	_	
∼'19-Q2	_	_	_	_	_	2,069	2,020	_	
∼'19-Q3	_	_	_	_	_	_	2,124	2,064	
∼'19-Q4	_	_	_	_	_	_	_	2,163	
実績	2,058	1,954	2,080	1,965	2,033	2,139	2,217	2,091	平均絶対誤差
2期先予測誤差率	△4.3%	0.3%	△4.9%	0.3%	△1.4%	△6.6%	△8.9%	△1.3%	3.5%
1期先予測誤差率	△5.3%	1.0%	△5.4%	3.6%	0.5%	△3.3%	△4.2%	3.4%	3.3%

✔ 両モデルとも,予測精度は相当程度高い

倒産件数の予測結果



	'20-Q1	'20-Q2	'20-Q3	'20-Q4	'21-Q1	'21-Q2
	実績	実績	実績	実績見込み	予測	予測
信頼区間上限	_	_	_	_	2,488	2,471
実績・予測		2,052	1,904	1,850	2,102	2,092
(補正前)	—	(1,852)	(2,104)			
信頼区間下限	_	_	_	_	1,716	1,712

- ✓ 特殊要因(本年5月データの過少計測)を考慮した補正後の予測倒産 件数は低水準で推移
- ✓ 95%信頼区間上限値の場合でさえも、尚推定対象期間平均(上図茶点線)と同水準に止まる

まとめと留意点

• まとめ

- ✓ 特殊要因(本年5月データの過少計測)を考慮した補正後の予測 倒産件数は低水準で推移
- ✓ 予測値の95%信頼区間上限値でさえも、尚推定対象期間平均と 同水準に止まる

● 留意点

- ✓ 倒産件数が2021年第2四半期まで低水準に止まるとの本予測モデルの結果は、説明変数として用いられた日銀12月短観のデータに基づいているが、同調査は第3波が拡大する前に実施されており、必ずしも足許の第3波の拡大を織り込んでいない
- ✓ 今後,第3波が深刻化し,経済活動の大幅な縮小を余儀なくされる事態に陥った場合は、本予測よりも相当程度上振れし得る